

Citación:

Muñoz, Lucio, 2020. **Pensamientos de sostenibilidad 112: ¿Cómo se puede detallar paso a paso la naturaleza desigual y oculta del modelo de mercado liberal?**, *Boletín CEBEM-REDESMA*, Año 14, No.4, Abril, La Paz, Bolivia.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.16054131>

Pensamientos de sostenibilidad 112: ¿Cómo se puede detallar paso a paso la naturaleza desigual y oculta del modelo de mercado liberal?

Por

Lucio Muñoz *

* Investigador / consultor comparativo cualitativo independiente, Vancouver, BC, Canadá. Correo electrónico: munoz@interchange.ubc.ca

Resumen

En el mundo teórico se puede decir que los mercados interactúan con personas proporcionándoles bienes y servicios y respondiendo a la naturaleza de sus demandas en forma igual, una interacción teórica perfecta de igualdad. Y si las personas se dividen en grupos, estos mercados interactúan con ellos bajo igual trato y bajo igual distribución de beneficios y costos. Un mundo perfecto en términos de igualdad. Pero sabemos que, en realidad, el mundo es un lugar desigual, lo que significa que vivimos bajo desigualdades entre el mercado y las interacciones con las personas, desigualdades entre el mercado y el tratamiento de grupos y desigualdades entre el mercado y la distribución de beneficios y costos entre grupos. Sin embargo, no es fácil ver cómo estas desigualdades están incrustadas en la estructura del modelo de economía liberal en el que vivimos. Y esto plantea la pregunta, ¿cómo se puede detallar paso a paso la naturaleza desigual y oculta del modelo de mercado liberal? El objetivo principal de este documento es proporcionar una respuesta a esta pregunta.

Palabras clave

Mercado liberal, sostenibilidad, igualdad, desigualdad, efecto de goteo, efecto de succión, crecimiento pro-rico, crecimiento pro-pobre, crecimiento balanceado, crecimiento desbalanceado.

Introducción

a) Mercados bajo igualdad

En el mundo teórico se puede decir que los mercados (M) interactúan con las personas (P) proporcionándoles bienes y servicios y respondiendo a la naturaleza de sus demandas bajo igualdad, una interacción teórica perfecta bajo igualdad, que puede indicarse como en la Figura 1 abajo:



Figure 1 Mercados bajo igualdad

La Figura 1 anterior describe el mundo perfecto, donde los mercados (M) tienen igual acceso a las personas (P); y las personas (P) tienen igual acceso a los mercados (M) como lo indican las flechas continuas entre M y P.

b) Mercados extendidos bajo igualdad de trato grupal

Imaginarse que las personas (P) se dividen en dos grupos, los ricos (R) y los pobres (D), entonces el modelo mercado- personas en la Figura 1 anterior se puede ampliar como se indica en la Figura 2 a continuación:

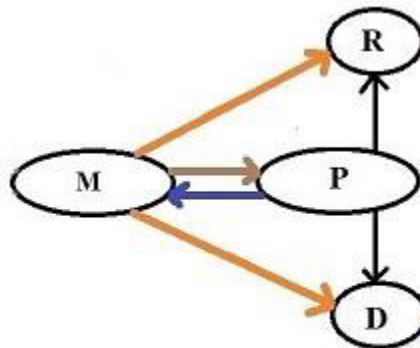


Figura 2 Mercados bajo tratamiento igual de grupos
Todas las personas(P), ricos(R) y pobres(D)
tienen igual acceso al mercado(M).

La Figura 2 anterior describe el mundo perfecto, donde los mercados (M) tienen igual acceso a los ricos (R) y a los pobres (D); y los ricos (R) y los pobres (D) tienen igual acceso a los mercados (M); y, por lo tanto, el mercado (M) los tratará por igual como lo indican las flechas anaranjadas continuas de M a R y de M a D.

c) Mercados extendidos bajo igualdad de crecimiento grupal

Como tanto los ricos (R) como los pobres (D) tienen el mismo acceso para beneficiarse del crecimiento del mercado, entonces el mercado (M) en la Figura 2 anterior puede extenderse para proporcionar beneficios del crecimiento pro-rico a los ricos (R) y beneficios del crecimiento pro-pobre a los pobres (D) de manera balanceada, como se detalla en la Figura 3 a continuación:

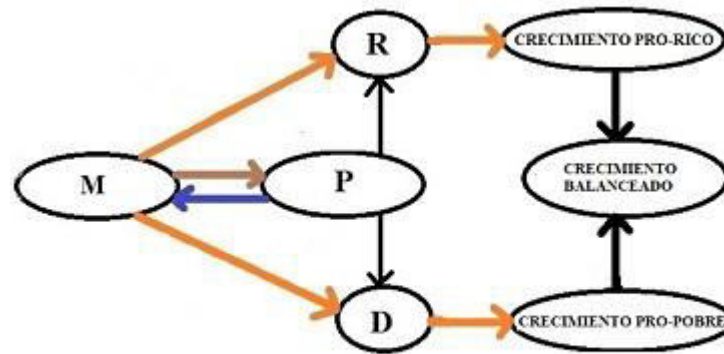


Figure 3 Mercados bajo igualdad de crecimiento grupal

La Figura 3 anterior nos dice que cuando los ricos (R) y los pobres (D) tienen el mismo acceso al mercado (M) y a su crecimiento, esto conduce a un desarrollo balanceado, donde no hay necesidad de efecto de goteo para soportar indirectamente a los pobres ya que todos participan en el crecimiento por igual. Ese es un mercado perfecto verdadero en la Figura 3 anterior, un mercado donde no hay brechas de sostenibilidad y donde hay responsabilidad e inclusión total. Se ha subrayado la necesidad de invertir internacionalmente para promover una política que balancee el crecimiento pro-rico y pro-pobre o que promueva un desarrollo balanceado (Muñoz 2010) ya que el efecto de goteo llega a los pobres directamente solo bajo condiciones de igualdad o balanceadas, y esto es porque bajo la desigualdad es el efecto embudo el que está trabajando, no el efecto de goteo (Muñoz 2009).

d) El mundo de mercado perfecto vrs el mundo real

Lo que se describió anteriormente es un mundo perfecto en igualdad de condiciones. Pero sabemos que, en realidad, el mundo es un lugar desigual, lo que significa que vivimos bajo la desigualdad en las interacciones entre el mercado y las personas, la desigualdad en el tratamiento de grupos en el mercado y la desigualdad en la distribución de beneficios y costos entre grupos en el mercado. Sin embargo, no es fácil ver cómo estas desigualdades están incrustadas en la estructura del modelo de economía liberal en el que vivimos. Esto se debe a que Adam Smith asumió en su tiempo que una realidad desigual era perfecta cuando nos dio la teoría del mercado perfecto tradicional (Smith 1776) y el corazón del mercado liberal actual. Desde 1987 (WCED 1987) hasta 2012 (UNCSD 2012a; UNCSD 2012b) y hasta hoy se han tomado medidas para cerrar o eliminar esas desigualdades incrustadas en el modelo de mercado tradicional, especialmente desde el punto de vista de la externalidad ambiental, así como se han compartido ideas sobre cómo usar la teoría de la sostenibilidad para internalizar esas desigualdades (Muñoz

2020). La discusión anterior plantea la pregunta, ¿cómo se puede detallar paso a paso la naturaleza desigual y oculta del modelo de mercado liberal? El objetivo principal de este documento es proporcionar una respuesta a esta pregunta.

Objetivos de este artículo

a) Compartir la estructura de mercados interactuando con personas, interactuando con grupos de personas y permitiendo que los grupos de personas compartan los beneficios, dando un sentido de movimiento de la simplicidad a la complejidad en condiciones de igualdad; y b) Transformar todas esas estructuras basadas en la igualdad en estructuras basadas en la desigualdad para ver paso a paso cómo la desigualdad se incrusta paso a paso en el modelo de economía liberal en el que vivimos.

Metodología

i) Se comparte la terminología utilizada en este documento; ii) Se dan algunos conceptos operativos; iii) Se destaca la estructura de los mercados bajo desigualdad; iv) Se destaca la estructura extendida de los mercados bajo el trato desigual de los grupos; v) Se señala la estructura extendida de los mercados bajo la distribución desigual de beneficios y costos; y vi) Se proporciona alimento para el pensamiento y conclusiones.

Terminología

M = modelo de mercado liberal

P = personas

R = los ricos /el lado de oferta del mercado

D = Los pobres /el lado de demanda del mercado

Conceptos operacionales

1) Igualdad, *la idea de que todos los miembros de un sistema reciben el mismo tratamiento.*

2) Desigualdad, *la idea de que algunos miembros de un sistema reciben un mejor tratamiento.*

3) El mercado liberal, *el mercado pro-crecimiento.*

- 4) **Sostenibilidad**, la idea de que la igualdad conduce a la responsabilidad total.
- 5) **Efecto de goteo**, la idea de que el crecimiento pro-rico algún día beneficiará indirectamente a los pobres.
- 6) **Efecto de goteo directo**, la ayuda que llega directamente a los pobres.
- 7) **Efecto de goteo directo basado en intervención extrema**, ayuda del gobierno que llega a los pobres directamente durante un evento extremo.
- 8) **Efecto de succión**, la ayuda del gobierno que llega a los ricos directamente durante un evento extremo.
- 9) **Efecto de succión indirecto**, la idea de que el efecto de goteo directo beneficiará el crecimiento pro-rico.
- 10) **Crecimiento pro-rico**, el tipo de desarrollo dirigido a beneficiar a los ricos.
- 11) **Crecimiento pro-pobre**, el tipo de desarrollo destinado a beneficiar a los pobres.
- 12) **Crecimiento balanceado**, el tipo de desarrollo que trae beneficios tanto para los ricos como para los pobres al mismo tiempo.
- 13) **Crecimiento desbalanceado**, el tipo de desarrollo que brinda beneficios solo a los ricos o solo a los pobres.
- 14) **Ilusión de la suposición de neutralidad de externalidad**, la idea de que las desigualdades relevantes o las distorsiones del mercado se pueden asumir neutrales para crear así condiciones perfectas.

Mercados bajo desigualdad

En el mundo real se puede decir que los mercados (M) interactúan con las personas (P) proporcionándoles bienes y servicios y respondiendo a la naturaleza de sus demandas bajo desigualdad, como por ejemplo bajo la desigual en la capacidad de pago o en la capacidad de compra o en el nivel desigual de riqueza / ingresos, es una interacción real imperfecta la que existe bajo desigualdad, que se puede representar como en la Figura 4 a continuación.



Figure 4 Mercados bajo interacciones desiguales

La Figura 4 anterior describe el mundo imperfecto, donde los mercados (M) tienen acceso desigual a las personas (P); y las personas (P) tienen acceso desigual a los mercados (M) como lo indican las flechas quebradas entre M y P.

Mercados extendidos bajo desigualdad de trato grupal

El mundo imperfecto de arriba se puede ver más claramente cuando las personas (P) se dividen en dos grupos, aquellos que tienen acceso a los mercados o que pueden participar en el mercado, los ricos (R); y aquellos que no tienen acceso a los mercados o que no pueden participar en el mercado, los pobres (D), entonces el modelo desigual de personas del mercado en la Figura 4 anterior se puede ampliar como se indica en la Figura 5 a continuación:

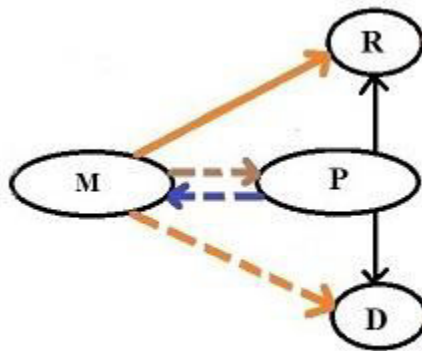


Figure 5 Mercados bajo tratamiento desigual grupal

La Figura 5 anterior muestra el mundo imperfecto, donde los mercados (M) tienen acceso a los ricos (R) como lo indica la flecha continua de M a R, pero no a los pobres (D) como lo indica la flecha quebrada de M a D; y por lo tanto, los ricos (R) y los pobres (D) tienen acceso desigual a los mercados (M). En otras palabras, la Figura 5 anterior nos dice que el mercado (M) tratará a los ricos (R) y a los pobres (D) de manera desigual.

Mercados extendidos bajo desigualdad de crecimiento grupal

El tratamiento desigual significa que los ricos (R) y los pobres (D) tienen acceso desigual a los beneficios del crecimiento del mercado ya que el mercado (M) proporciona beneficios directos a los ricos (R) a través del crecimiento pro-rico; y no proporciona beneficios directos a los pobres (D), creando situaciones desbalanceadas como se detalla en la Figura 6 a continuación:

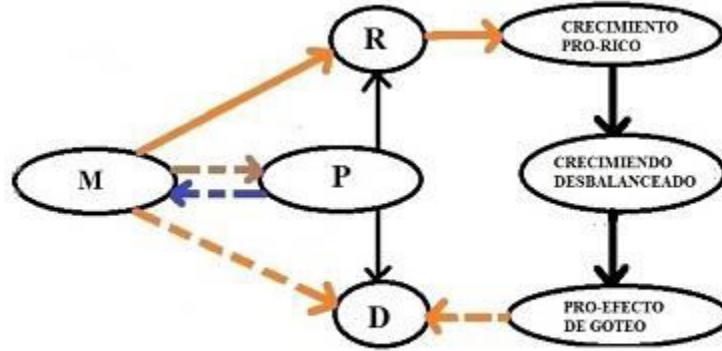


Figure 6 Mercados bajo crecimiento desigual grupal

La Figura 6 anterior indica que cuando los ricos (R) y los pobres (D) tienen acceso desigual al mercado (M) y a su crecimiento, esto lleva a un desarrollo desbalanceado, donde existe la necesidad de hacer suposiciones de ayuda por efecto de goteo que nunca llega a los pobres (D) ya que el efecto de goteo no funciona en condiciones de desigualdad voluntariamente como se indica en la introducción. La flecha quebrada en la Figura 6 anterior de M a D significa que no hay efectos de goteo directo en el mercado liberal; y la flecha quebrada en la figura desde Pro-efecto de goteo a D significa que los efectos de goteo indirectos no funcionan bajo desigualdad. Ese es un mercado imperfecto verdadero en la Figura 6 anterior, un mercado donde hay brechas de sostenibilidad y donde no hay responsabilidad e inclusión total.

Implicaciones

1) Un mercado como el representado en la Figura 6 anterior solo puede ser un mercado perfecto por suposición, como el suponer que existe una neutralidad de externalidad de pobreza y asumir que el efecto de goteo funciona como magia bajo desigualdades; 2) Suponiendo precisamente eso fue lo que hizo Adam Smith en 1776 cuando nos dio la teoría del mercado tradicional perfecto; 3) La estructura en la Figura 6 anterior es la estructura del modelo actual de economía liberal, lo que significa que la desigualdad está incrustada en su estructura; y 4) Las suposiciones hechas por Adam Smith están detrás de la desigualdad incrustada en el modelo de mercado liberal, una situación que actualmente la comunidad académica global está tratando de corregir incluyendo dándole la bienvenida a la intervención del gobierno, como en el caso de los mercados de manejo de externalidad ambiental o cuando se entretiene idea de cambio de paradigma, como el cambio a mercados verdes.

Alimento para el pensamiento

i) ¿Hay situaciones específicas en las cuales los ricos / el lado de la oferta del mercado liberal estará de acuerdo con la implementación de efectos de goteo directos? Yo creo que sí, ¿y

tú qué piensas? y ii) ¿Son los mercados de sostenibilidad mercados basados en la igualdad completa? Yo creo que sí, ¿y tú qué piensas?

Conclusiones

i) Se compartió la estructura de los mercados bajo interacción desigual con los individuos; ii) se señaló la estructura de los mercados con acceso desigual a diferentes grupos; iii) se hizo hincapié en la estructura de los mercados bajo una distribución desigual de los beneficios económicos; y iv) se destacó que la única forma en que un mercado desigual puede ser un mercado perfecto es asumiendo igualdad así como lo hizo Adam Smith con la teoría del mercado tradicional perfecto.

References

Muñoz, Lucio, 2009. [How Do Agricultural Development Benefits Actually Spread: Is it the Trickle Down Effect or the Embudo Effect?](#), In: *Environment and Society*, Special Edition, No. 372, January 8, ECOPORTAL, Buenos Aires, Argentina.

Muñoz, Lucio, 2010. [Where Should Donors Place Their Monetary and Trade Incentives to Encourage Developing Countries to Implement Balanced Pro-Rich/Pro-Poor Development Programs?](#), *Journal of Sustainability*, Issue 3, Number 2(Fall), Rio Rancho, New Mexico USA.

Muñoz, Lucio, 2020. [Sustainability thoughts 102: How the shift from traditional markets to sustainability markets would have looked like had the 1987 Brundtland Commission recommended then a sustainability fix?](#), In: *International Journal of Business Management and Economic Review*, Pp. 110-120, Vol. 3, No. 02, ISSN: 2581-4664.

Smith, Adam, 1776. *The Wealth of Nations*, W. Strahan and T. Cadell, London, UK.

United Nations Conference on Sustainable Development(UNCSD), 2012a. [Rio+20 Concludes with Big Package of Commitments for Action and Agreement by World Leaders on Path for a Sustainable Future](#), Press Release, June 20-22, New York, NY, USA.

United Nations Conference on Sustainable Development(UNCSD), 2012b. [The Future We Want](#), June 20-22, New York, NY, USA.

World Commission on Environment and Development(WCED), 1987. *Our Common Future*, Oxford University Press, London, UK.

Citación:

Muñoz, Lucio, 2020. **Pensamientos de sostenibilidad 112: ¿Cómo se puede detallar paso a paso la naturaleza desigual y oculta del modelo de mercado liberal?**, *Boletín CEBEM-REDESMA*, Año 14, No.4, Abril, La Paz, Bolivia.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.16054131>